

**LA AUDIENCIA DE LA TELEVISIÓN
COMUNITARIA**

2016

Tabla de Contenido

Introducción.....	3
I. Contextualización.....	4
Principales Características de los Canales Comunitarios	4
II. El Estudio	9
Objetivos y Metodología	9
Técnicas para el levantamiento de información y Muestra	10
III. Resultados	12
Valoración de la oferta de los canales comunitarios de acuerdo a la audiencia....	12
Razones para ver canales comunitarios	14
Identidad, Participación e Integración	14
Estigma.....	17
Educación y Lenguaje.....	19
Libertad de Expresión y Nuevas Voces	21
Acceso a bienes culturales y simbólicos	23
Críticas y Demandas hacia los canales comunitarios.....	25
Discusión.....	29
Palabras Finales	31
Bibliografía.....	32

Introducción

En Chile, la Ley N°20.750¹, en su Artículo 15, establece las definiciones de lo que se comprenderá por televisión regional, local y comunitaria, identificando características diferenciadas para cada una de ellas².

Particularmente sobre la televisión comunitaria, la ley destaca su deber de velar por la promoción del desarrollo social y local, dando cabida a producción audiovisual de su zona de cobertura. Así, se realza y da valor al rol social de este tipo de oferta televisiva.

Junto con lo anterior, la ley estipula que: “El Consejo Nacional de Televisión deberá establecer un sistema escalonado de beneficios, de manera de favorecer especialmente la difusión de la programación de concesionarios regionales, locales y locales de carácter comunitario” (Artículo 12, letra b). Además, se explicita que “el Consejo deberá considerar estudios sobre la programación transmitida, tanto a nivel nacional como regional, en ámbitos vinculados a la cultura, educación, medioambiente y demás materias de interés general y sus efectos sobre la formación de los niños, jóvenes y adultos” (Artículo 12, letra c).

La ley otorga un lugar específico a los canales regionales, locales y comunitarios y plantea la necesidad de estudiar este tipo de emisiones televisivas. En este contexto, surge el presente estudio, con el objetivo de profundizar en esta temática, analizando – en este caso – las opiniones de las audiencias de los canales comunitarios que se auto- definen de esa manera, en nuestro país.

¹ Biblioteca del Congreso Nacional (2014) Ley núm. 20.750, permite la introducción de la televisión digital terrestre. Documento extraído desde: <http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1060307&r=1>

² Cabe mencionar que estas definiciones entrarán en vigencia cuando finalice la migración a la televisión digital. Actualmente, las televisiones comunitarias existentes se ajustan a la definición legislativa.

I. Contextualización

Los canales comunitarios han sido entendidos como espacios televisivos en los que participa la comunidad, de forma activa, en todo el proceso de administración y producción de contenidos, siendo éstos creados en función del desarrollo colectivo (Márquez, 2013).

En una misma línea, UNESCO (2012), define la televisión comunitaria como aquella que es dirigida por organizaciones sociales sin fines de lucro, que se enfoca en el servicio público, promoviendo la universalidad, la representación de la diversidad y el multiculturalismo y en la que existe participación de la comunidad, ya sea geográfica o de intereses. Esta definición es más amplia que la de nuestra actual ley de televisión, que reconoce sólo el desarrollo local y no otros, como podrían ser, el de organizaciones sociales focalizadas en temas específicos y que no necesariamente están anclados a una localidad o territorio.

Principales Características de los Canales Comunitarios

Diversos investigadores coinciden en que la televisión comunitaria –con su oferta de contenidos- facilita el intercambio entre los emisores y receptores, en tanto se trata de un espacio participativo, en el que se producen contenidos locales y comprometidos con el desarrollo social, la educación y la cultura (Chaparro, Angulo y Zabaleta, en Márquez, 2013). Miralles (2004) indica que la televisión comunitaria se constituye muchas veces en una puerta de acceso a la participación que no se tenía antes en las comunidades.

Siguiendo lo anterior, los canales comunitarios facilitarían que las comunidades puedan generar y apropiarse de símbolos y significados, además de fortalecer sus identidades locales (Márquez, 2013). En este sentido, reforzarían los lazos sociales,

serían un espacio simbólico de transformación social y un lugar de empoderamiento para las comunidades marginadas (Milán, 2006).

En el contexto latinoamericano, Mario Kaplún (1985) desarrolló el concepto de Comunicación Popular³ caracterizándola como un proceso educativo, liberador y transformador, bajo una mirada crítica de la realidad, que facilita información y herramientas de cambio cultural o social. Este tipo de comunicación la vincula con la organización popular, en tanto se sustenta en el diálogo interpersonal y la participación.

En un mismo sentido, Alfonso Gumucio (2014) plantea que la comunicación comunitaria existe gracias a la autogestión social. Desde su punto de vista, no sería tan relevante el origen del canal comunitario, como la apropiación social que exista de éste, garantizando su autonomía política y comunicacional. Según este autor, los recursos económicos, sociales e institucionales con los que cuentan los canales comunitarios son importantes para su sostenibilidad. Por recursos sociales, se refiere a la participación de los actores comunitarios y a su apropiación del proceso comunicacional. Mientras que los recursos institucionales aluden a la existencia de un marco legal que facilite operar los canales comunitarios y que éstos cuenten con mecanismos democráticos de funcionamiento (Gumucio, 2014). Otro aspecto que releva este autor es la tecnología, manifestando que es necesario que los canales comunitarios cuenten con tecnología suficiente, que funcione de manera adecuada y que sea manejable por los miembros del colectivo. Además, plantea que la televisión comunitaria debiese funcionar de manera participativa, constituyéndose – así – en un espacio en el que la comunidad se apropie del medio de comunicación. Lo último cobra mayor relevancia, si se considera que los medios masivos no necesariamente responden a las necesidades comunicativas de la comunidad (Gumucio, 2002).

³ Tomando como base los principios de la pedagogía de Paulo Freire.

Junto con lo anterior, el autor expresa que la televisión comunitaria tendría que propender a aportar al desarrollo y la superación de la pobreza, cumpliendo un rol educativo y formativo, así como también a abordar temas comunitarios, rescatando el arte, las tradiciones y festividades locales. En este sentido, considera que es importante que la televisión comunitaria aporte al fortalecimiento de la identidad local, aspecto que – en muchos casos – no es abordado por los medios nacionales. Existen diversos elementos propios de la televisión no nacional que aportarían a la afirmación de la identidad comunitaria, tales como: la vestimenta, el lenguaje, el decorado del estudio, entre otros. Sobre este tema, Sunkel (1984) plantea que es importante que los medios comunitarios se reapropien del lenguaje simbólico – dramático de la cultura popular, mostrando personajes y temáticas de los sectores populares, que no suelen ser abordados por los medios nacionales-.

Lo anterior, coincide con lo expuesto por Castro y Meleán (2007) quienes, inspirados en Bourdieu, señalan que los grandes medios de comunicación responden a intereses corporativos que ejercen censura, contribuyendo al mantenimiento del orden simbólico y a la reproducción de las desigualdades sociales.

Desde el punto de vista de Parra (2006), la televisión comercial sería excluyente, en tanto sólo mostraría formatos y contenidos rentables, situación que no se replicaría en los canales comunitarios. Estos últimos, pondrían mayor énfasis en informaciones locales, presentando una función política, no en un sentido partidario, sino más focalizada en la ciudadanía y construcción social. En una misma línea, indica que el argumento de que “lo que se muestra en la televisión es lo que la gente quiere ver” es equivocado, ya que existirían audiencias más críticas hacia los contenidos emitidos masivamente, prefiriendo sintonizar canales comunitarios, cuando no encuentran lo que buscan en los canales nacionales. Así, desde su punto de vista, las audiencias de los canales comunitarios son más críticas en comparación con el resto de los telespectadores, seleccionando lo que realmente les interesa y evitando la programación de los canales nacionales. Según este

autor, las organizaciones sociales, a través de la televisión comunitaria, son llamadas a ocupar el vacío que han dejado los grandes medios de comunicación.

En Chile, un estudio cualitativo realizado por el CNTV (2012) distinguió la existencia de tres tipos de canales comunitarios:

- Poblacional: Se trata de aquellos canales enmarcados en determinados sectores geográficos y que cuentan con una historia común. Dicha historia se vincula con temas como el derecho a la vivienda, tomas de terrenos, o poblaciones provenientes de campamentos.
- Desarrollo local: Se refiere a aquellos canales que abarcan sectores geográficos más amplios y que no necesariamente cuentan con una historia común.
- Desarrollo social y cultural: Son canales que surgen para el desarrollo de los barrios en los que emiten, con contenidos que se centran en la cultura y en las reflexiones críticas de su sector.

Este mismo estudio constató que todos los canales comunitarios chilenos presentaban carencias en cuanto al equipamiento tecnológico necesario para transmitir con una mejor calidad de imagen.

Otro de los hallazgos, se refiere a su impacto social: mostró los beneficios – subjetivos, simbólicos y sociales – de la existencia de canales comunitarios, según la perspectiva de quienes participan en éstos. Entre los beneficios subjetivos, se mencionan el desarrollo de la creatividad y la autonomía. En cuanto a los beneficios simbólicos, se enfatiza en la generación de contenidos locales a través de lenguajes propios, lo que permite contrarrestar o eliminar estigmas presentes en los medios de comunicación masivos. Por otro lado, respecto de los beneficios sociales, el estudio hace alusión a la existencia de un espacio informativo que contempla las necesidades de las comunidades en las que emite, valorando la identidad, la propia historia y formas de organización (CNTV, 2012).

Por otro lado, Villagra plantea que las experiencias chilenas se caracterizan por concebirse como “alternativas al monopolio comercial e ideológico de los grandes medios” y también como espacios de “construcción política social para revitalizar el movimiento popular” (2011: 124). Junto con esto, el autor plantea que en nuestro país existen pocas iniciativas en las que se sistematicen las experiencias de los canales comunitarios. De ahí la relevancia de generar información sobre este tipo de canales y la relación con sus audiencias.

II. El Estudio

El estudio a continuación recoge la discusión a nivel de Chile y de otros países latinoamericanos para aplicar conceptos en la experiencia empírica de los consumidores de la televisión comunitaria en Chile para complementar y contrastar hallazgos. Es un estudio de tipo cualitativo⁴ y se espera sea un aporte a la reflexión sobre la realidad de la oferta de televisión comunitaria y –a la vez- pueda verificar o refutar algunos planteamientos de la discusión internacional de acuerdo a la práctica de consumo de las personas que sintonizan este tipo de oferta televisiva.

Objetivos y Metodología

El objetivo general del estudio es caracterizar las opiniones y las formas de consumo audiovisual de las audiencias de los canales comunitarios. Los objetivos específicos son los siguientes:

1. Describir las valoraciones que realiza la audiencia de la oferta programática de los canales comunitarios.
2. Caracterizar el consumo de televisión comunitaria considerando los contenidos audiovisuales que prefieren y el contexto en que lo realizan.
3. Identificar las motivaciones de las personas para ver televisión comunitaria.
4. Describir las fortalezas y debilidades percibidas por la audiencia de los canales comunitarios.

⁴ Se trató de un estudio cualitativo más amplio que buscó caracterizar la opinión de las audiencias de canales regionales, locales y comunitarios, contando con muestras en la zona norte, centro y sur del país. En este informe, se presentan los resultados correspondientes a la audiencia comunitaria participante del estudio, con miras a facilitar la comprensión de la información analizada.

Técnicas para el levantamiento de información y Muestra

Se utilizaron dos técnicas para recoger información: grupos focales y entrevistas semi- estructuradas, a distintos tipos de público: audiencia efectiva, audiencia potencial y un participante en la operación de un canal comunitario, con el fin de profundizar en los hallazgos.

- Los grupos focales se realizaron con audiencia efectiva de canales comunitarios⁵.
- Las entrevistas semiestructuradas se realizaron a:
 - Audiencia potencial⁶ de canales comunitarios;
 - Informante clave de un canal comunitario.

La muestra específica para este estudio se focalizó en la Región Metropolitana, donde existe la mayor cantidad de canales comunitarios.

Muestra grupos focales audiencia efectiva:

Lugar de emisión	Sexo participantes	Segmento Etario	N° de participantes
LA VICTORIA	MIXTO	ADULTOS	11
LA LEGUA	MIXTO	JOVENES	7
BUIN	MUJERES	ADULTAS MAYORES	8

⁵ Conjunto de personas que han visto al menos dos veces durante el último mes un canal de su comuna.

⁶ Personas que, teniendo acceso en su comuna a algún canal comunitario, no lo sintonizan.

Muestra entrevistas audiencia potencial:

Lugar de emisión	Sexo participantes	Segmento Etario	N° de participantes
LA VICTORIA	HOMBRES	JÓVENES	2

Informante clave canal comunitario (participante activo):

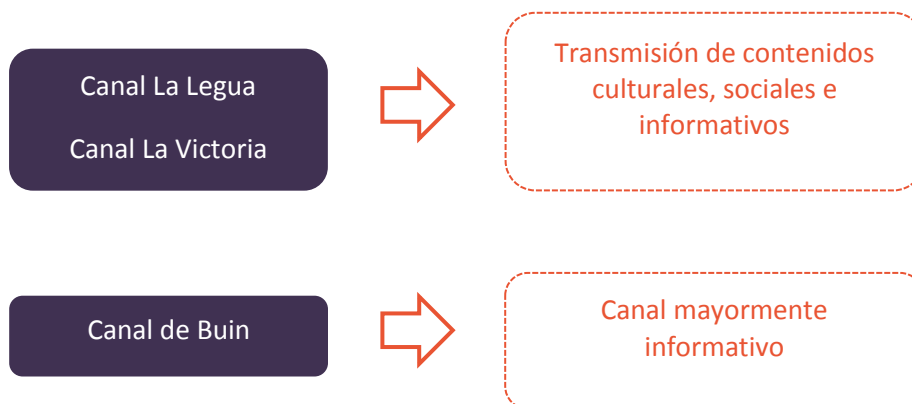
Lugar de emisión	Sexo participante	Segmento Etario	N° de participantes
LA LEGUA	HOMBRE	ADULTO	1

III. Resultados

A continuación se presentan los resultados del estudio, centrándose básicamente en la audiencia televisiva de los canales comunitarios y complementando, cuando corresponda, con las entrevistas de la audiencia potencial –que teniendo acceso, no suele verlos- y el participante voluntario de uno de estos canales.

Valoración de la oferta de los canales comunitarios de acuerdo a la audiencia

La audiencia de los canales comunitarios menciona que éstos transmiten mayormente: noticieros con información del sector, programas de entretenimiento, programas culturales y publicidad de la comunidad.



Principalmente en La Legua y La Victoria, la audiencia expresa que la programación presenta un componente cultural importante, transmitiendo documentales y reportajes con alto contenido histórico. Diferente es el caso del canal de Buin, en el que la audiencia distingue fundamentalmente contenidos informativos, si bien expresan que también este canal incluye espacios de música del gusto de la comunidad.

“Todos los programas tienen un contenido social (...) Si, por ejemplo si tu tenís algún evento...por alguna cosa...” (Grupo Focal La Victoria)

“Por ejemplo cuando pasan los ‘500 tambores’... es un carnaval por toda la población” (Grupo Focal La Legua)

Lo otro es lo histórico... hacen muchos reportajes sobre el origen de la población (...) Por la toma... golpe de Estado... mucho documental” (Grupo Focal La Victoria)

“Informarse sobre la comuna eso es como lo que más destaca” (Grupo Focal Buin)

“Está empezando igual un elemento cultural, sobretodo de los lolos, tienen unos movimientos... como ‘los Skaters’... y hay unas bandas” (Grupo Focal Buin)

Los canales comunitarios más tradicionales y con una trayectoria de participación social, como es el caso de La Victoria y La Legua, cuentan con mayor programación de carácter crítico e histórico. En estos canales, el componente comunitario es pensado – fundamentalmente – desde un sentido contracultural, como un espacio en el que se manifiesta una oposición a la cultura dominante, además de un enfoque local y participativo.

El canal de Buin, por su parte, de creación reciente y con un cambio en su programación, comprende lo comunitario principalmente como dar espacio a la realidad local y – de esa forma – abarcar la participación de la comunidad.

Esta divergencia entre el canal de Buin y los canales de La Legua y La Victoria, puede deberse a los diferentes orígenes que presentan. El canal de Buin es de creación reciente y sus inicios no se relacionan con conflictos políticos. Por su parte, los canales de La Legua y La Victoria son de origen poblacional, con una historia común que se construye en torno a reivindicaciones sociales y políticas, lo

que los refuerza como espacios de empoderamiento comunitario, de expresión, autogestión y crítica. En una misma línea, su audiencia – en general – presenta una mirada crítica del sistema social. Así, comprende los canales comunitarios como mecanismos para el cambio social, la educación y el desarrollo popular.

Sin embargo, más allá de sus diferencias, en ambos casos la televisión comunitaria se presenta y es valorada como un aporte al bienestar comunitario y al desarrollo local.

Razones para ver canales comunitarios

Son variadas las razones que motivan a la audiencia, ver canales comunitarios. Por un lado, buscan lo que los canales de televisión abierta nacional no ofrecen, básicamente ciertos contenidos y otros puntos de vista.

Por otro lado, las audiencias de los canales comunitarios, como se verá reflejado en las citas textuales, son especialmente críticas a los medios de comunicación de vocación masiva y exigen que la televisión comunitaria sea una alternativa en cuanto a la calidad de los contenidos.

Identidad, Participación e Integración

Los canales comunitarios refuerzan la identidad social de los barrios y comunas, en la medida que se consideran cercanos, relevantes -en cuanto a informar sobre su propia realidad-, y proactivos, destacando lo que puede ayudar al desarrollo de la comunidad. En este sentido, este tipo de canales son una fuente de información importante sobre los acontecimientos que afectan la vida de las personas.

“Hicieron una nota sobre la construcción de casas y departamentos nuevos edificios, pusieron la primera piedra y lo transmitieron... o como también los 500 tambores es un carnaval por todas las población lo transmiten en directo...” (Grupo Focal La Legua)

“El tema que se habló hace poco fue que el 29 de septiembre, por ahí, empezaban unos cursos, unos talleres, y eran de la municipalidad” (Grupo Focal Buin)

En este sentido, estos canales son una fuente de información importante para difundir necesidades, actividades y oportunidades que existen a nivel local, donde además, la audiencia tiene la oportunidad de participar directa o indirectamente en el desarrollo de los programas. Esto último, no sólo es valorado por su audiencia, sino también entre quienes no ven televisión comunitaria (audiencia potencial).

“Y programas de música y entrevistas y ahí una vez con unos amigos fuimos a participar..., y ahí conversábamos, nos hacían preguntas.” (Grupo Focal La Victoria)

“A mí por ejemplo me gustaba verlo cuando pasaban estos eventos de la población... porque veis a la gente que conocís, después lo comentai” (Grupo Focal La Victoria)

“Por ejemplo yo pensaba cuando hicimos el programa, estábamos todos nerviosos...le dije a los cabros ‘nadie ve ese canal...’ así, súper honesto ¿quién ve ese canal? ... después terminamos el programa y al otro día nos decían ‘joye, el programa bueno! Nos hicieron cag... de risa!’... cuando uno va a la feria, comentan todas las historias” (Grupo Focal La Legua)

“es una iniciativa que aunque cuesta un poco, es buena, es productiva y se debe apoyar igual, aunque no todos tengan el acceso, creo que de a

poco se va empezando, porque no en todas partes hay un medio de comunicación local...”(Entrevista La Victoria, Audiencia Potencial)

Esta opinión la desarrolla también el participante del canal La Legua TV.

“Nosotros somos súper cercanos, y somos parte de la comunidad... vamos con nuestra cámara a cualquier sector de la legua o de la Sumar, que son otras poblaciones que uno ve, y a nosotros nos tratan bien... nos tratan bien en ese sentido... y no están con la desconfianza, porque nosotros no les vamos a jugar chueco... no vamos a andar mostrándole cosas malas porque no es el sentido del canal... el sentido del canal es que la gente se entretenga pero se entretenga bien, que la gente se vea pero que no se vea en la página roja... que se vea con las cosas buenas que hace.. La gente está deseosa de ver el centro madres, las juntas de vecina, las actividades que hacen... eso, un canal grande no va a mostrarlo... lo mostramos nosotros..., o el grupo de las ‘furias legüinas’ los que tocan tambores de la batucada, a ellos les gusta ver cuando tocan, les gusta que nosotros los mostremos... esas son cosas buenas”
(Entrevista Representante canal - La Legua TV).

La audiencia del canal de Buin, reconoce que la participación de la comunidad es importante para el canal, en el cual quisiera ver más involucramiento de la comuna, pero paralelamente realiza una auto-crítica a su propia falta de aporte para el buen desarrollo de este canal.

“Voluntad hay, pero el tiempo... no se puede” (Grupo Focal Buin)

“Yo creo que la gente podría aportar, o sea de alguna forma ya sean los mismos jóvenes...” (Grupo Focal Buin)

“Falta más interiorización de la gente” (Grupo Focal Buin)

Por su parte, los entrevistados que no ven el canal comunitario de su localidad manifestaron la necesidad de que éste funcione con una mayor participación de la comunidad, para que se fortalezca y logre contar con más audiencia.

“debería ser más fuerte, más importante (...) que la televisión sea una plataforma que a todos nos llegue (...) hay que salir a la calle, así como señal televisiva, que esté más cercana...” (Entrevista 1 La Victoria, Audiencia Potencial)

“cosas que el pueblo se sienta en unión, se sientan como identificados, no sé po, vay al negocio y salga la señora que cocina, y diga “pucha bacán” (...) gente que muestre lo que sabe y se lo enseñe a las demás personas...” (Entrevista 2 La Victoria, Audiencia Potencial)

Estigma

Un aspecto sumamente valorado de la programación de los canales comunitarios – y que se refleja especialmente en los canales de La Victoria y La Legua, es que éstos no reproducen estereotipos y prejuicios negativos que perciben en la televisión abierta nacional. Se hace hincapié en que esta situación los estigmatiza, con lo cual –para la audiencia de canales comunitarios- los canales de alcance nacional les resultan menos creíbles y discriminadores. Así consideran que esos canales no los representan, afirmando que, históricamente, los canales nacionales muestran únicamente contenidos negativos sobre sus barrios.

“Cuando iban a inaugurar ese banco le tiraron cualquier ‘mier...’ a la población, porque decían que ojalá que no se robaran el cajero automático y lo que más ha durado es el banco”. (Grupo Focal La Legua)

“Por ejemplo, lo que pasa con la visión de la población, cuando pasa algo malo en la población ... algo negativo ... que narcotraficantes, que

drogadicción y que delincuencia pero... la historia es muy distinta a lo que muestran los canales, aquí hay organización, y eso no se muestra” (Grupo Focal La Victoria)

“Yo trabajé más de 23 años en Quilicura y yo no tenía la dirección de aquí de La Legua (...) porque no me daban trabajo. (Grupo Focal La Legua).

Por otro lado, el estigma no sólo les parece injusto, sino además, la caracterización sólo de la conflictividad de su entorno –que transmite la televisión abierta nacional– muchas veces les infunde miedo respecto de su propia comunidad.

“Muestran lo bueno y no lo malo como lo otros canales” (Grupo Focal La Legua)

*“Ahora el tema de las noticias en la televisión chilena es el miedo que te meten, al final inconscientemente tú te das cuenta que no querís ni salir a la esquina porque te pueden asaltar... o estoy poniendo rejas en tu casa...”
(Grupo Focal La Victoria)*

El estigma es refrendado por un activo participante del canal comunitario de La Legua, quien indica que esto fue una de las principales razones para crear el canal comunitario:

“El canal Legua TV partió por una necesidad de la gente... por una necesidad emergente de la población porque nos vimos envueltos en varios programas sensacionalistas de la televisión... programas sensacionalistas de la droga... Lo estigmatizaron en forma mala, entonces mucha gente perdió trabajo, no los recibían en los trabajados, en los colegios eran discriminados los chiquillos, entonces hubo una cosa súper fuerte para la gente de la población... y eso fue real... a mí me consta, porque yo trabajaba, yo estaba recién trabajando y me costó mucho encontrar trabajo porque era de la población La Legua, o sea tenía todos los requisitos, pero de repente... ¡chao no más! y no me daban ninguna explicación ...

entonces ... empezamos con una radio, empezamos con casetas radiales, empezamos con pantallazos... y de ahí nació al radio y al año siguiente nació el canal, Legua TV en el año 2002” (Entrevista Participante Activo - La Legua TV).

Este tema no fue abordado en forma espontánea por la audiencia del canal de Buin, lo que pudiera indicar que la comuna no se siente estigmatizada por la televisión de alcance nacional.

Educación y Lenguaje

La audiencia destaca la función educativa que cumplen los canales comunitarios, la cual se asocia a que transmiten reportajes, entrevistas y documentales, siempre con una perspectiva reflexiva e incluso histórica. En este sentido, consideran que la programación de los canales nacionales carece de estos elementos culturales y educativos de contexto, lo que les hace preferir los canales comunitarios.

“Dan documentales... para el 11 transmitieron uno que se llama “La Chela”, un documental francés que habla de una niña de acá de La Legua que vivió acá en dictadura, es una reliquia prácticamente, casi nadie lo tiene, lo prestó un amigo para pasarlo ese día” (Grupo Focal La Legua)

“Yo creo que (además) de informar, hacer reflexionar también...” (Grupo Focal La Victoria)

“Si porque uno si se informa de las marchas de los estudiantes, uno se entera de la otra marcha... de adentro... entonces si uno no puede estar, uno se informa de los que están, de los carteles y hacen entrevistas a la gente que va marchando (...) En la tele muestran puro que quemaran esto...” (Grupo Focal La Victoria)

El rol educativo e informativo que atribuyen a los canales comunitarios son aspectos sumamente valorados y que motivan ver su programación. En contrapartida, consideran que los canales de la televisión abierta nacional no cumplen muchas veces con esas funciones.

(En referencia a los canales nacionales) “Eso es lo malo que al final uno quiere informarse pero muestran casi todos los días casi lo mismo (...) Y cosas tontas también (...) Y tan repetidas (...) El otro día mostraban las cosas importantes de la noticia, y decía el gato que aprendió a bañarse... el caballo que corrió 3 metros... a la señora se le cayó la cartera en la esquina y puras noticias que no tenían ninguna importancia, de eso se trataba todo el noticiero entonces como muestran eso... en vez de mostrar cosas más relevantes” (Grupo Focal La Victoria)

Quienes no ven televisión comunitaria también valoran su función educativa, expresando que este tipo de televisión puede aportar a enfrentar ciertas problemáticas sociales que afectan al barrio, tales como la drogadicción.

*“...acá en la población, al igual que en todos lados, se da mucho el tema de la drogadicción y la delincuencia ¿cachay? Pero creo que con eso, la misma música y los deportes, se puede hacer que los chicos no caigan en eso (...) difundirles cultura y todo eso, lo que más se pueda”
(Entrevista 2 La Victoria, Audiencia Potencial)*

La audiencia del canal de Buin no reconoce un esfuerzo por contextualizar –en un sentido pedagógico- la información noticiosa que entrega; más bien considera que en este aspecto no se distingue de los canales nacionales, con lo cual se puede inferir que esto es uno de los aspectos que las audiencias consideran relevante en un canal comunitario, del cual se espera tenga un rol en este sentido.

“Falta desarrollar la información que entrega, porque como que, como que te leen... es como cuando tu lees el diario, lees los subtítulos no más, y ellos como que hacen lo mismo” (Grupo Focal Buin)

Las audiencias de los canales comunitarios valoran que la utilización de un lenguaje más coloquial, afirmando que esto facilita la comprensión de la información.

“Uno puede estar mirando un programa y escucha y a veces uno no lo entiende, en cambio acá hablan con un lenguaje poblacional saben explicar bien” (Grupo Focal La Legua)

*“A mí eso me agrada, porque en el fondo, independiente del formato... el otro que esté empaquetado... aquí la gente que forma la señal 3, si haces una encuesta en qué trabaja, no tiene nada que ver con esto, es gente de la construcción, entonces es gente que se expresa como es...”
(Grupo Focal La Victoria)*

Libertad de Expresión y Nuevas Voces

Algunos pobladores –los más críticos al sistema económico, social y político- aluden a los canales nacionales de televisión como los canales “oficialistas”, en el sentido de representar el poder simbólico de quienes tienen derecho a la palabra y de alguna forma reproducen el sistema político, social y económico.

“(los canales nacionales) están mandados por la gente que tiene los recursos económicos... y quieren que nosotros, a toda la masa, como dominarla de alguna forma” (Grupo Focal La Victoria)

“Es que los canales oficialistas, o sea hay un montón, pero este espacio representa una visión distinta del mundo. Para lo otro están todos los canales. Y todos los días y a cada rato” (Grupo Focal La Victoria)

Desde su perspectiva, consideran que en los canales nacionales se omite información en función de intereses de grupos económicos y políticos, lo que no perciben en los canales comunitarios. Así, para la audiencia de la televisión comunitaria, esta última tiene mayor libertad para expresarse:

“Si, iba a decir yo, que la importancia que tiene este canal comunitario es que es de auto-gestión, no lo manda nadie, no lo manda el alcalde de turno, nadie” (Grupo Focal La Victoria).

“Lo otro por ejemplo, (es) que nosotros podemos hablar todos los temas, no hay censura” (Grupo Focal La Legua).

Entre los entrevistados que no ven televisión comunitaria, también se menciona que los canales nacionales ocultan información, expresando que esta práctica no debiese replicarse en los canales comunitarios. Esto último, se asocia a que valoran los canales comunitarios como espacios en los que existe libertad de expresión y en el que los habitantes del barrio pueden manifestar sus opiniones y vivencias.

“...creo que son un buen emprendimiento si se le puede llamar de alguna forma (...) como una forma de innovar en la misma población (...) si ellos pueden hacer eso para expresarse, ya sea rabia, ya sea alegría, sea tratando de dar cultura, insisto a las demás personas, creo que es un muy buen aporte (...) si los canales comunitarios van a caer en la misma dinámica de ocultar la información igual que los otros canales, creo que no sirven...” (Entrevista 2 La Victoria, Audiencia Potencial)

Acceso a bienes culturales y simbólicos

A nivel social general, algunos canales comunitarios ofrecen programación de acuerdo a los intereses de su audiencia, en estrecha relación con sus demandas.

“Los vecinos comienzan a llamar y piden y muestran videos” (Grupo Focal La Legua)

“Después viene el programa de tango, de boleros... todo de música para gente más adulta” (Grupo Focal La Legua)

Algunos canales emiten programación de canales de pago, para permitir el acceso de su audiencia a bienes culturales y eventos de interés que no pueden pagar. Esto es especialmente el caso en comunidades que no cuentan con servicios limitados de televisión.

“Yo lo encuentro entretenido, porque es muy distinto a lo que tú puedes ver en televisión... hay que verlo distinto... yo lo veo súper positivo... y hay elementos que a lo mejor pueden parecer superficiales, pero por ejemplo la transmisión del futbol, que tú sabes que la mayoría del país es adicto al futbol... la entrada al estadio es carísima y para poder ver un partido nacional hay que tener CDF Premium, ellos transmiten los partidos...”
(Grupo Focal La Victoria)

Entre los entrevistados que no ven televisión comunitaria, se valora la existencia de esta oferta como un mecanismo de información para las personas mayores del barrio, que no cuentan con medios digitales y redes sociales, lo que les restringe su acceso a bienes culturales y simbólicos. Los jóvenes, por su parte, recurrirían a plataformas de internet para informarse, incluso sobre sus localidades.

“...la gente joven tiene acceso a otras formas de informarme, pero la gente así de edad como que... es como muy escasa la forma de poder llegar a

ellos (...) no tienen como muchas formas de informarse también... la mayoría de la gente de edad está pegada a la televisión” (Entrevista 2 La Victoria, Audiencia Potencial)

“La población ‘La Victoria’ es una población bien como conocida y se le toma peso dentro de la comuna, entonces igual tenís acá cerca la municipalidad, así también hay plataformas virtuales de la municipalidad para informarse (...) yo sólo he visto La Señal 3 mediante Facebook, pero no la veo [en la televisión] porque igual hay que estar en comunidad” (Entrevista 1 La Victoria, Audiencia Potencial)

“...no sé poh, yo me informo qué pasa, yo me informo por los foros o las mismas redes sociales, lo que es Twitter o Facebook (...) la gente está todo el día pegada al teléfono...” (Entrevista 2 La Victoria, Audiencia Potencial)

Las audiencias de los canales comunitarios, los prefieren porque son críticos a la televisión abierta nacional; consideran que su parrilla programática es muy homogénea, con programas que no son de su interés, y noticias repetitivas y sensacionalistas. Esta crítica va en el mismo sentido de lo que se ha definido como “TV basura” en la discusión internacional.

“La tele chilena es asquerosa (...) Farándula, la información... las comedias...que te tapan en comedias (...) a mí me molestan, me dan rabia...” (Grupo Focal La Victoria)

“Mucha farándula, mucha teleserie, y en la tarde, noticias con muchas muertes. Puras tragedias, muerte, robo, robo, muerte” (Grupo Focal Buin)

“Están hablando todo el rato de lo mismo (Terremoto en el Norte), te aburre eso. Es importante, pero ya se vio la noticia pero la vuelven a repetir, la vuelven a repetir (Grupo Focal La Legua)

Siguiendo lo anterior, la audiencia de los canales comunitarios valora positivamente la existencia de contenidos críticos y políticos, lo que no es tal entre los entrevistados que no ve la televisión comunitaria. Estos últimos, mencionan que ese tipo de contenidos no los entretiene. Uno de ellos, expresa que el canal tiene un sello político, lo que no le interesa, ya que no le gusta la política. El otro entrevistado expresa que su programación se centra en contenidos sobre historia, que él ya conoce y significa como repetitivos.

“...no me llama la atención (...) es que en realidad no me gusta mucho la política, entonces de repente se van mucho al lado político (...) que no la comparto...” (Entrevista 1 La Victoria, Audiencia Potencial)

“...porque comúnmente por lo último que alcance a ver, dan mucho de historia de lo que pasó (...) yo ya me los sé de memoria...” (Entrevista 2 La Victoria, Audiencia Potencial)

Críticas y Demandas hacia los canales comunitarios

Una de las demandas más transversales entre las audiencias que no cuentan con televisión de pago, es la de incluir programación infantil en los canales comunitarios, para así atender a este grupo tan importante que son los niños, y que –de acuerdo a las audiencias consultadas – tiene muy escasa oferta en los canales nacionales de televisión abierta.

“Yo creo que le falta un programa más para niños, infantil” (Grupo Focal La Legua)

“Faltan monitos... pa’ los niños, es que los otros canales nacionales no dan nada” (Grupo Focal Buin)

“Falta mucho de niños...” (Grupo Focal La Victoria)

En cuanto a las debilidades percibidas en los canales comunitarios, su audiencia se refiere básicamente a la falta de recursos económicos y humanos, lo que redundo en una baja calidad técnica de la señal, una estética precaria y falta de capacitación.

“A pesar que ha mejorado presenta fallas todavía que se corte o algo así como fallas técnicas le falta mejorar (Grupo Focal La Legua)”

“Como que se sobrecarga y se corta” (Grupo Focal La Legua)

“Entre más cerca mejor se ve, nosotros vivimos en Villa Azul cruzando departamental y había que subirse al techo para mover la antena, y ya quédate ahí y ya vamos a verlo pa’ allá y costaba un mundo que agarrara la señal, y los partidos los transmitían como 5 minutos antes y todo con rayas... y de ahí uno lo podía ver...” (Grupo Focal La Victoria)

Se percibe que la falta de recursos económicos incide en que muchas veces la programación se repita en forma excesiva o que el volumen de horas de transmisión sea bajo, tal como se denota en la opinión de las audiencias como de quienes participan en los canales comunitarios.

“Lo dan en la mañana después en la tarde (...) Después en la misma semana se repiten también los segmentos” (Grupo Focal Buin)

“Bueno en la semana no podemos porque éste es un canal comunitario y nosotros no recibimos sueldo... y los chiquillo que aportan su tiempo, nosotros no les pagamos, yo tampoco recibo sueldo en esto, entonces nosotros le dedicamos el tiempo libre después de nuestras obligaciones personales de nuestro trabajo o de los estudios en el caso de los chiquillos... después nosotros vamos al canal y preparamos toda la semana de lunes a viernes para el fin de semana mostrar la parrilla... o sea nosotros nos juntamos toda la semana y ... hacemos una preparación

en reunión de pauta y los diferentes programas” (Entrevista Representante canal - La Legua TV).

Relacionado con el financiamiento limitado de los canales comunitarios, las audiencias afirman que tienen una estética precaria, a pesar de que se han construido estudios de grabación propios. Estos se consideran extremadamente sencillos y sin mayor producción.

“Oye y es muy monocromático, fijate porque los escenarios de los programas son como todos así, como que todo fuera plástico...” (Grupo Focal Buin)

“A mí me llamaba la atención, porque ellos (bandas de rock) decoraban su espacio, ponían una calavera” (Grupo Focal La Victoria)

“Me tocó ver más de una vez al Padre Lorenzo y él llevaba sus cositas, ponía atrás sus cruces” (Grupo Focal La Victoria)

Los recursos económicos de los canales comunitarios provienen principalmente de aportes voluntarios o de actividades que se realizan en la comunidad, así como también de la publicidad de comercios de la comuna y proyectos. Es importante considerar que la autogestión que presentan los canales comunitarios es un elemento significado como positivo por sus audiencias.

“O sea, hay auspiciadores, así que se nota que la comuna igual participa, aparece publicidad de los mismos locatarios” (Grupo Focal Buin)

“El canal postuló a un proyecto... es que yo estoy a cargo de la línea de cultura del consejo de organización... un proyecto de la compra de un grabador” (Grupo Focal La Legua)

Por otra parte, los entrevistados que no ven canales comunitarios expresaron que su baja calidad técnica es una razón adicional para no visualizarlos.

“...mal así como que no se ve mucho (...) sipo la antena no se ve tan buena, uno se aburre también de verlo, sino veis bien, pa qué vay a seguir viendo...”. (Entrevista 1 La Victoria, Audiencia Potencial)

“...los canales comunitarios están un poco más incompletos, están muy en bruto, o sea no saben lo que hacen, son más desordenados, en cambio en los canales nacionales está todo mucho más organizado, da gusto verlos en algunos casos, dan cosas interesantes, por la misma organización...”. (Entrevista 2 La Victoria, Audiencia Potencial)

Discusión

Los canales comunitarios permiten a sus audiencias ver contenidos audiovisuales que no encuentran en los canales nacionales. Se trata de aquella programación referida a los barrios en los que habitan, que muestra y pone en valor, su propia realidad local.

Particularmente en el caso de los canales comunitarios de mayor tradición, como es el caso de La Legua y La Victoria, la audiencia considera que sus contenidos son sumamente educativos, analíticos y críticos, cumpliendo un rol formativo. En consecuencia, expresan que su prioridad al momento de elegir qué ver en televisión, es el que se trate de programas que les permitan aprender cosas nuevas y reflexionar sobre los hechos sociales. Existe así, una audiencia que espera contenidos televisivos contingentes, históricos y críticos.

Enfatizan que los canales nacionales no los representan, en tanto mostrarían una imagen desfigurada y negativa de sus barrios, lo que perciben como estigma y discriminación. En contrapartida, mencionan que los canales comunitarios surgen y se posicionan como un medio de reivindicación de su identidad, de autogestión y empoderamiento, en los que la comunidad construye sus propios significados. Esto se condice con la caracterización de los canales comunitarios en la bibliografía revisada.

La audiencia de Buin es menos crítica con la programación de los canales nacionales y está menos conforme con los contenidos audiovisuales del canal comunitario, el cual es de reciente data y no se ha afianzado completamente en esa localidad. Sin embargo, recurre a la programación del canal comunitario cuando quiere informarse sobre las actividades y eventos de su localidad.

En general, las principales críticas hacia los canales comunitarios se asocian a elementos técnicos relacionados con recursos escasos. Cabe mencionar que los

estudios sobre este tema recalcan que la carencia de recursos es una limitante importante para su sostenibilidad y permanencia.

En todas las localidades, la mayor fortaleza que se destaca de los canales comunitarios, es la existencia de contenidos que conciernen al barrio, los que no se encuentran en otro tipo de canales.

En las comunas de La Victoria y La Legua, las valoraciones positivas se asocian – también – a la presencia de contenidos educativos, a la fuerte participación de la comunidad en el canal, a su cercanía y a la libertad de expresión existente. Todos estos elementos se condicen con la caracterización de los canales comunitarios de la revisión bibliográfica, que los define como espacios de desarrollo social, educación y cultura.

En definitiva, la televisión comunitaria se posicionaría como un elemento democratizador, en tanto le da la oportunidad a la comunidad de participar en su propio desarrollo, ya sea de manera activa o pasiva. En este sentido, Miralles (2004) indica que este tipo de televisión se constituye en una puerta de acceso a la participación que no se tenía antes en las comunidades.

Lo anterior también es reconocido y valorado por quienes no son audiencia de canales comunitarios, destacando que la existencia de este tipo de iniciativas es importante para el desarrollo local, debiendo ser fortalecidas. Sus fundamentos para no ver canales comunitarios giran en torno a sus intereses personales, como la búsqueda de contenidos de entretenimiento (series y teleseries) al momento de ver televisión o al mayor uso de redes sociales y medios digitales para informarse. Así, no se observa en sus discursos una crítica sustantiva a la existencia de canales comunitarios, ni a sus contenidos programáticos. Sin embargo, se sugiere diversificar los contenidos, apuntando a diferentes tipos de audiencia, en particular los niños, y aumentar la participación de la comunidad en la generación de los mismos.

Palabras Finales

La presencia de contenido audiovisual de origen local, la información sobre los hechos que ocurren en el barrio y la participación de la comunidad, son elementos que potencian el sentimiento de representatividad de la programación de los canales comunitarios y que aportan al bienestar y desarrollo local.

Si se busca una adecuada representación de la diversidad social del país se debe propender a reconocer a esta población como parte de la multiplicidad de voces que requieren este tipo de espacios para verse representadas. Esto último, se traduce en el fortalecimiento de la identidad local y del sentido de pertenencia, lo que concuerda con la literatura revisada en este estudio.

Es relevante que las políticas públicas aporten al desarrollo y sostenibilidad de los canales comunitarios. De tal modo que se fortalezca y democratice el sistema televisivo, tal como lo plantea UNESCO (2012) como una forma de robustecer el ecosistema mediático.

Bibliografía

- Biblioteca del Congreso Nacional (2014) Ley núm. 20.750, permite la introducción de la televisión digital terrestre. Disponible en:
<http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1060307&r=1>
- Castro, D. y Meleán, E. (2007). TV comunitaria en Venezuela parte I: la mediática global y las necesidades de un nuevo movimiento. Quórum Académico. Vol. 4, N° 2, julio-diciembre 2007, 106-132.
- CNTV (2012) Televisión comunitaria chilena ante el desafío de la Tv digital. Disponible en:
http://www.cntv.cl/prontus_cntv/site/artic/20121127/asocfile/20121127123144/tvcomunitarias2012.pdf
- Gumucio, A. (2002) La TV Comunitaria: Ni pulpo, ni púlpito: pálpito. Disponible en:
<https://www.google.com/search?q=%E2%80%A2%09Gumucio%2C+A.+%282002%29+La+TV+Comunitaria%3A+Ni+pulpo%2C+ni+p%C3%BAlpito%3A+p%C3%A1lpito&ie=utf-8&oe=utf-8>
- Gumucio, A. (2014) El cine comunitario en América Latina y el Caribe. Disponible en: <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/la-comunicacion/10917.pdf>
- Kaplún, M. (1985): *El comunicador popular*. Quito: CIESPAL.
- Marquez, L. (2013) Una TV verdaderamente comunitaria. Disponible en:
http://www.razonypalabra.org.mx/N/N82/V82/09_Marquez_V82.pdf

- Miralles, A. M. (2004) Ponencia seminario: ¿La información construye la sociedad? Medellín. Seminario de Comunicación Sectorial y Científica. Periódico El Pulso.
- Milán, S. (2006) Medios Comunitarios y Regulación: Una perspectiva de comunicación para el desarrollo. Investigación & Desarrollo, vol. 14, pp. 268-291. Universidad del Norte, Colombia.
- Parra, J. (2006) Sintonizando la participación política en la televisión comunitaria Palabra Clave, vol. 9, núm. 2, pp. 67-76. Universidad de La Sabana, Colombia. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/649/64900207.pdf>
- Sunkel, G. (1984): *Razón y Pasión en la prensa popular*. Santiago: ILET.
- UNESCO (2012) Indicadores de calidad de las emisoras públicas - Evaluación contemporánea. Serie Debates CI. N°10.
- Villagra, P. (2011): “La TV Popular en Chile” en N. Vinelli (ed.): *Comunicación y televisión popular*. Buenos Aires: Cooperativa gráfica El Río Suena. Pgs. 117 - 128

cnTV
CONSEJO NACIONAL DE TELEVISIÓN

Oficina CNTV: Mar del Plata 2147 – Providencia – Santiago – Chile - Teléfono: (56-2) 25922700



cntv.cl



[@CNTVChile](https://twitter.com/CNTVChile)



[Consejo Nacional de Televisión de Chile](#)